

**UCHWAŁA NR VII.59.19
RADY MIEJSKIEJ W TYCZYNIE
z dnia 22 marca 2019 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Tyczyna.

Na podstawie art. 18b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2018.994 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 1, art. 231, art. 237 § 1 i 3, art.238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U.2018.2096 z późn. zm.)

Rada Miejska w Tyczynie uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani Stefanii Pajda i Pana Daniela Pajdy dotyczącej Burmistrza Tyczyna z dnia 21.02.2019 r. uznaje skargę za bezzasadną.

2. Uzasadnienie zawarte jest w załączniku do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 3. Uchwałę przekazuje się do wiadomości Skarżącego.

Uzasadnienie

Pani Stefania Pajda i Daniel Pajda wnieśli skargę na Burmistrza Tyczyna. Przedmiotem skargi jest zarzut wszczęcia postępowania z urzędu w sprawie usunięcia odpadów, a odmowa wszczęcia postępowania w sprawie naruszenia stosunków wodnych z urzędu i na wniosek.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, iż sprawa w zakresie usunięcia odpadów została wszczęta z urzędu. Tego rodzaju sprawy organ ma obowiązek prowadzenia tylko z urzędu z uwagi na zagrożenie środowiska. Takie też czynności zostały podjęte przez Burmistrza Tyczyna.

W sprawie naruszenia stosunków wodnych Pan Daniel Pajda złożył wniosek o wszczęcie z urzędu postępowania w zakresie naruszenia stosunków wodnych na gruncie. Żądania takiego nie uzasadnia jednak ani jego interes prawny ani obowiązek, który wymagałby wszczęcia postępowania z urzędu przez Burmistrza Tyczyna i wydania decyzji administracyjnej.

Sprawy z zakresu naruszenia stanu wody na gruncie charakteryzują się szczególną specyfiką, gdzie nie ma tutaj sytuacji zagrożenia dla bezpieczeństwa czy zdrowia ludzkiego lecz postępowanie takie ma doprowadzić do uregulowania gospodarki wodnej na danym gruncie. W myśl art. 234 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1566) istnieje możliwość wydania decyzji w przedmiocie naruszenia stosunków wodnych także z urzędu, a nie tylko na wniosek strony. Jednakże z uwagi na nieuregulowany stan prawny działki nr 1990 położonej w Tyczynie w sytuacji nałożenia – w razie ustalenia naruszenia tych stosunków ze szkodą dla gruntów sąsiednich – obowiązków na właściciela lub właścicieli gruntów mających na celu zapobiegania powstawaniu szkody spowodowanej przemieszczaniem się wody, przedmiot sprawy winien być tak określony, żeby sprawę można było rozstrzygnąć i wyegzekwować od zindywidualizowanej strony. Postępowanie w sprawie naruszenia stosunków wodnych na konkretnej, czy też konkretnych działkach ma obejmować wszystkich właścicieli nieruchomości, którzy czy to swoim działaniem czy też w inny sposób przyczynili się do naruszenia tych stosunków. Powoływanie się Pana Daniela Pajdy na okoliczność, iż droga nr 1990 położona w Tyczynie jest ogólnodostępna i każdy obywatel może się nią poruszać jest słuszne, ale udział we władaniu samoistnym Skarbu Państwa świadczy jedynie, iż można z takiej drogi korzystać. Pan Daniel Pajda nie posiadał interesu prawnego, gdyż nie posiada tytułu prawnego do nieruchomości nr 1990. Wobec przedstawionych okoliczności organ administracji publicznej nie mógł zatem wszcząć postępowania administracyjnego na wniosek podmiotu nie mającego interesu prawnego.

W tych okolicznościach skarga jest nieuzasadniona.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 k.p.a., w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w uzasadnieniu na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.



Gmina Tyczyn
Rynek, 36-020 Tyczyn
Tel. +48 17 221 92 11
www.tyczyn.pl

Numer załącznika 18

Uchwała numer VII.59.19 "Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Tyczyna." została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 13, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, bezwzględną większością głosów obecnych radnych.

Data i godzina głosowania: 22.03.2019 11:18:48

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	<i>Jadwiga Czarnik</i>
2.	<i>Anita Drązek</i>
3.	<i>Ryszard Fornal</i>
4.	<i>Damian Fudali</i>
5.	<i>Ryszard Kaczor</i>
6.	<i>Grzegorz Lampart</i>
7.	<i>Eugeniusz Malak</i>
8.	<i>Ewelina Malak</i>
9.	<i>Joanna Mroczka</i>
10.	<i>Zdzisław Prokop</i>
11.	<i>Tadeusz Ruszel</i>
12.	<i>Genowefa Szawara</i>
13.	<i>Marian Tadla</i>

Wstrzymuję się	
	<i>BRAK</i>

Jestem przeciw	
	<i>BRAK</i>

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>

Operatorem systemu był UM - TYCZYN.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.